

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS DEL AYUNTAMIENTO DE TERUEL. 2023



Acta Taller 4. Miércoles 28 de septiembre. Mobiliario urbano; Otras propuestas



1.-INTRODUCCIÓN

El Ayuntamiento de Teruel está desarrollando un proceso ciudadano destinado a la elaboración de los Presupuestos Participativos para el presupuesto municipal del año 2023.

Los Presupuestos Participativos se definen como un proceso por el cual, la ciudadanía define o contribuye a definir el destino de todo o una parte de los recursos públicos. Son también un proceso de democracia directa, voluntaria y universal donde la sociedad civil, de forma directa y sin intermediarios, realiza propuestas y decide las prioridades de gastos. Además, los presupuestos participativos implican necesariamente que el ciudadano evalúe la forma en la que el gobierno, en este caso municipal, desarrolla el proceso y atiende las demandas resultantes del mismo.

En ningún caso esta fórmula de democracia directa sustituye a la democracia representativa y no reemplazan las obligaciones de los representantes públicos y el papel de los técnicos municipales. Los Presupuestos Participativos son una combinación de elementos de democracia directa y democracia representativa en la que ciudadanos, representantes públicos y técnicos cooperan por un mejor gobierno.

Con el objeto de que este proceso cuente con la participación activa del conjunto de los ciudadanos, tejido asociativo y distintos colectivos de la ciudad, el Ayuntamiento de Teruel impulsa el presente proceso participativo, contando con la colaboración de la empresa Geoter Consultores SC en materia de definición metodológica y dinamización del proceso.

Los objetivos fundamentales de los Presupuestos Participativos del Ayuntamiento de Teruel son los siguientes:

- Decidir dónde se gasta una parte del presupuesto municipal de 2023
- Controlar cómo se ejecuta ese gasto
- Evaluar la efectividad de las acciones propuestas

La partida en la que se puede decidir el sentido de este gesto es la correspondiente al 50% del capítulo de inversiones propias del presupuesto municipal de 2022. A expensas de su aprobación definitiva, una cuantía aproximada de 600.000 €. Por lo tanto, el capítulo de inversiones permite decidir sobre cuestiones tales como: mejora de infraestructuras, mobiliario urbano, inversión en parques y jardines, nuevos equipamientos o recuperación espacios urbanos, por poner tan solo algunos ejemplos.

El presente documento sintetiza, a modo de acta, el desarrollo del Taller 4 celebrado el miércoles 28 de septiembre de 19,00 a 20,30 h. de forma telemática a través de la plataforma zoom.

2.-OBJETIVOS Y METODOLOGÍA GENERAL DEL TALLER

Los objetivos perseguidos con la celebración de este taller pueden sintetizarse en dos cuestiones fundamentales:

- Someter a la consideración de los participantes inscritos en el proceso el conjunto de las propuestas presentadas por ciudadanos, asociaciones o colectivos, centrándose en las propuestas consideradas dentro de los bloques temáticos: Mobiliario urbano; Otras propuestas.
- Priorizar el conjunto de propuestas objeto de debate de acuerdo con los criterios establecidos para ello, los cuales, sin perjuicio de otros que surjan a lo largo del debate, son los que siguen:
 - **BENEFICIA A TODA LA CIUDAD**
Su realización es transversal al conjunto de los barrios de la ciudad.
 - **BENEFICIA AL CONJUNTO DE LA CIUDADANÍA**
Su realización es transversal a todos los colectivos sociales, grupos de edad, etc.
 - **EXISTEN PROPUESTAS SIMILARES O COMPLEMENTARIAS**
Es posible unir diversas propuestas en un mismo espacio o que beneficien a un sector de población.

- **REDUCIDO COSTE ECONÓMICO**

Es preferible acometer diez propuestas pequeñas que una grande.

- **PUEDE HACERSE CON RECURSOS PROPIOS**

Técnicos municipales, brigadas municipales, contratos de mantenimiento, etc.

- **NO EXISTE UNA ALTERNATIVA VIABLE A LA PROPUESTA**

Deberían tener prioridad las propuestas que satisfagan una necesidad no cubierta.

Para el desarrollo de la sesión se estableció el siguiente orden del día:

19:00 h. **Bienvenida y presentación del taller.**

19:10 h. **Explicación de la dinámica participativa a seguir.** José Antonio Guillén. Técnico de Geoter Consultores SC.

19:20 h. **Desarrollo del taller.** Conjunto de los participantes.

20:20 h. **Recopilación y cierre del taller.** José Antonio Guillén. Técnico de Geoter Consultores SC.

3.-ASISTENTES

Las personas asistentes a este taller han sido las siguientes:

NOMBRE	APELLIDOS	COLECTIVO
Patricia	Blasco Monfort	A.VV Fuenfresca Federación Vecinal
María José	Abad Rodríguez	A.VV Carrel
Belén	Gonzalvo Catalán	A.VV San Julián
Sergio	Igual Ramo	Alcalde Aldehuela
Jesús	Mayayo Urós	A.VV Ensanche
Ana	Vicente Remón	A.VV Caudé
José	Guillén Gracia	Geoter Consultores

4.-DESARROLLO DEL TALLER

Bienvenida y presentación del taller

José Antonio Guillén -técnico de Geoter Consultores SC-, da la bienvenida a los asistentes y agradece su presencia y dedicación a este proceso de Presupuestos Participativos llevado a cabo por el Ayuntamiento de Teruel.

Presentación de la dinámica participativa del taller

Continuando con el orden del día, José Antonio Guillén expone la dinámica que se va a seguir, tanto en este taller como en los que seguirán en el marco de esta fase de priorización de propuestas.

Señala que los talleres a celebrar en esta fase del proceso son de carácter temático, por lo que corresponde a este taller abordar las cuestiones relacionadas con los bloques temáticos señalados en el punto anterior, y sumando un total de 29 propuestas a debatir, priorizar y, llegado el caso, recogiendo en la presente acta las consideraciones y matices concretos que los asistentes convocados estimen conveniente realizar.

La intervención continúa con la descripción de la dinámica elegida para abordar el debate y priorización de las propuestas, en este caso, la denominada Matriz de priorización de Stephen Covey. Esta técnica se fundamenta en una matriz de dos dimensiones en las que se combinan las variables “*importante/no importante*” (que va o no con el propósito de la entidad o persona) y “*urgente/no urgente*” (que requiere o no de atención inmediata). De la combinación de estas dimensiones obtenemos cuatro cuadrantes, tal y como se observa en el ejemplo adjunto.

Por lo tanto, aquellas cuestiones que presentan un alto grado de urgencia e importancia se incluyen en el cuadrante 1, el más prioritario, mientras que las que menos urgencia e importancia resultan las menos prioritarias y quedan englobadas en el cuadrante 4.

En lo referente a la priorización de las necesidades y a modo de ejemplo que facilite el desarrollo de la dinámica, José Antonio Guillén presenta seis criterios que pueden ayudar a los participantes a discriminar el grado de priorización que presenta cada una de las propuestas objeto de debate:

- a) **Beneficia a toda la ciudad.** Su realización es transversal al conjunto de los barrios de la ciudad.
- b) **Beneficia al conjunto de la ciudadanía.** Su realización es transversal a todos los colectivos sociales, grupos de edad, etc.
- c) **Existen propuestas similares o complementarias.** Es posible unir diversas propuestas en un mismo espacio o que beneficien a un sector de población.
- d) **Reducido coste económico.** Es preferible acometer diez propuestas pequeñas que una grande.
- e) **Puede hacerse con recursos propios.** Técnicos municipales, brigadas municipales, contratos de mantenimiento, etc.
- f) **No existe una alternativa viable a la propuesta.** Deberían tener prioridad las propuestas que satisfagan una necesidad no cubierta.

1 COMPRENSIÓN

¿Entendemos la propuesta, sabemos dónde se localiza, cuál es su dimensión?

- Sin priorizar (SP)**
Pasa al Consejo Participación Ciudadana

2 PERTINENCIA

¿Es competencia municipal, legal y asumible económicamente?

- Sin priorizar (SP)**
Trasladamos al Ayto. las deliberaciones, necesidades, preocupaciones...

3 DEBATE

¿Cómo de URGENTE e IMPORTANTE consideramos la propuesta?

4 CONSENSO

¿Compartimos los argumentos y entendemos las necesidades de otros?

- Sin priorizar (CPC)**
El Consejo de Participación Ciudadana prioriza en función de otros criterios.



DINÁMICA DE PRIORIZACIÓN

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS DE LA CIUDAD DE TERUEL 2021

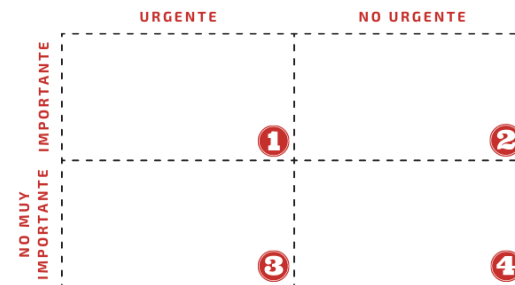


3 DEBATE

¿Cómo de URGENTE e IMPORTANTE consideramos la propuesta?

- IMPORTANTE:** hay que hacerlo cuanto antes. **URGENTE:** lo que no puede esperar.

¿Afecta a la seguridad? ¿Beneficia a colectivos especialmente vulnerables? ¿Es transversal? ¿Requiere pocos recursos? ¿Hay una alternativa viable?



DINÁMICA DE PRIORIZACIÓN

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS DE LA CIUDAD DE TERUEL 2021



Jose Guillén recuerda la necesidad de justificar y argumentar todas las opiniones vertidas, así como la importancia que para el proceso tiene el hecho de que todas las aportaciones concluyan traduciéndose en una priorización en uno de los cuatro cuadrantes de la matriz. Por otra parte, recuerda que todas las propuestas presentadas están a disposición de los presentes por si es necesario consultar algún aspecto concreto o si el sentido de esta requiere ser revisado.

Para concluir, Jose Guillén recuerda a los presentes que el objeto de la sesión es priorizar las propuestas desde el punto de vista de los ciudadanos presentes en la mesa de trabajo, pero que, en ningún caso, el resultado de esta priorización debe de entenderse como un ranking que implique, necesariamente, que las propuestas más valoradas sean las que el Ayuntamiento de Teruel acometerá a cargo de los presupuestos municipales. La potestad última de ejecutar o no las propuestas, y el momento en hacerlo, reside en los responsables municipales, quienes tendrán en cuenta la voluntad de esta mesa, pero también, el criterio de los técnicos municipales, la conveniencia o no de ejecutar alguna de las propuestas en un momento determinado u otro o, por ejemplo, la posibilidad de que fondos económicos extraordinarios no contemplados hasta el momento permitan acometer alguna de las propuestas aunque su grado de prioridad ciudadana no sea el más alto.

Desarrollo del taller

Como viene siendo habitual desde el inicio de los presupuestos participativos, en esta edición se continúan considerando actuaciones urgentes e importantes (1), todas aquellas relativas a mejorar la **seguridad de los ciudadanos**, más aún cuando los más afectados puedan ser colectivos especialmente vulnerables como la población infantil, las personas mayores o las personas con diversidad funcional. Este es el caso, por poner algunos ejemplos, de las propuestas número 43 y 51.

Igualmente se ha otorgado la máxima priorización a aquellas iniciativas que se entiendo, contribuyen a **mejorar la salubridad de los espacios públicos** o que **mejoran sustancialmente la imagen de la ciudad**, tal y como es el caso de las propuestas número 75, 100 y 107.

También se ha dado la máxima priorización a propuestas que persiguen **mejorar carencias en materia de mobiliario urbano** (bancos, contenedores de recogida de residuos, etc.), bien porque su estado de conservación resulta deficiente, porque su ubicación no se considera la adecuada o, directamente, porque se entiende que no se dispone del servicio. A este respecto cabe destacar las propuestas número 32, 38, 48 y 88.

En lo que respecta a las **propuestas no priorizadas** por los participantes en el taller el número total de las mismas asciende a 13, pudiéndose diferenciar entre:

- Propuestas ejecutadas o en fase de ejecución (FE/E). Es el caso de tres iniciativas en las que el Ayuntamiento ha trasladado la voluntad de acometer la propuesta (29, 42 y 69).
- Propuestas elevadas al Consejo de Participación Ciudadana (CPC). Se trata de cuatro propuestas en las que se observa discrepancias entre el criterio de los servicios técnicos municipales y los vecinos y que, además, en algunos casos, tienden a repetirse año a año de forma recurrente sin que se vislumbre posibilidad de avance si no es a través de un dialogo directo entre los promotores de la iniciativa y el Ayuntamiento.
- Propuestas desestimadas (D). En este caso, los participantes en el taller no han considerado desestimar ninguna de las propuestas debatidas, ya que todas cumplían con los principios que rigen el proceso y se estima que no exceden la capacidad económica de los presupuestos participativos.

Por último, existe otra categoría de propuestas no priorizadas: **propuestas elevadas a la Mesa de Accesibilidad (MA)**. Se refiere a las seis propuestas objeto de priorización en este taller que están estrechamente relacionadas con los colectivos de personas con diversidad funcional. En estos supuestos se tomó la determinación de que sea la **Mesa de Accesibilidad** quien determine la priorización de estas propuestas a partir de su propio criterio y el de sus representantes,.

ID	ASOCIACIÓN	TITULO	DESCRIPCIÓN	LOCALIZACIÓN	COMENTARIO AYTO	PRIORIDAD	DELIBERACIÓN
29	AVV de Caudé	Reponer los bancos en mal estado y poner nuevos bancos en el pueblo de Caudé	El mobiliario urbano de Caudé cuenta con bancos ya en mal estado y además en un número deficiente. Se solicita el recambio donde están los bancos actuales y reponer donde no los hay. Calle de Mayor 13, al lado de la plaza (aquí poner dos bancos contiguos,) en la Calle Mayor 39 y 38, aprox., a lo largo de la Calle Nueva y la avenida del Batán, en el cruce entre la travesía de la cuesta y la calle la Cuesta, Calle la Iglesia sobre el número 14, en la Avenida de Teruel varios puntos.	calles donde la gente del pueblo se suele sentar y socializarse: al sol en invierno, a la sombra en verano y a la fresca las noches de verano.	Se anota para realizar	FE/E	EN FASE DE EJECUCIÓN. Se considera en fase de ejecución en virtud de la respuesta de los servicios técnicos del Ayto. de Teruel.
32	AVV de San Julián	Colocación bancos en Calle el Rosario	Se solicita colocación de bancos en la Calle el Rosario frente al número 27 en la zona donde se ensancha la acera. Distribuidos de tal manera que como en otros sitios se pueda dialogar frente a frente.	Calle el Rosario frente al número 27	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1. La solicitud se concreta en el hecho de que en esa ubicación (nº27) ya existían unos que se retiraron. Se solicita su reposición.
38	AVV Ensanche	Colocación de bancos	Colocación de seis bancos en zona muy transitada y frecuentada por personas mayores (fue desestimada, pero desde la Asociación reivindicamos nuevamente la propuesta).	Carretera Castralvo: desde Residencia Javalambre hasta la rotonda con salida a la Avenida Europa.	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1. La propuesta fue presentada en PPPP-2022 (ID. 59), quedando sin priorizar por la falta de concreción en el número de bancos solicitados. Se prioriza en esta ocasión una vez modificada la propuesta previamente realizada en PPPP2022
48	Ciudadano/a	Bancos en el paseo fluvial del Turia	Tras la limpieza y mejora del paseo fluvial del río Turia a su paso por Teruel(muy bien en general) se echa en falta la existencia de bancos colocados estratégicamente para descansar y disfrutar del entorno.	Paseo fluvial del río Turia a su paso por Teruel.	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1.
108	Ciudadano/a	BANCO PINTADO CON BANDERA ARCO IRIS	Pintar un banco público en Teruel con la bandera arco iris. Sería una muestra de tolerancia y respeto de los	Uno de los bancos públicos que hay en la plaza del ayuntamiento	Se anota para realizar	CPC	CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ID	ASOCIACIÓN	TITULO	DESCRIPCIÓN	LOCALIZACIÓN	COMENTARIO AYTO	PRIORIDAD	DELIBERACIÓN
			turoleses hacia cualquier forma de sentir el amor hacia otra persona.	frente a la Escuela de Artes, preferiblemente el más cercano a la puerta. Y en barrios			
33	AVV de San Julián	Maceteros en Rambla de San Julián	Tal como se aprobó en los presupuestos participativos del primer año, se solicitaron la colocación de maceteros con flores a lo largo de la Rambla de San Julián, bien encima de la acera donde la anchura lo permita o en la zonas de la calzada donde esté prohibido aparcar para así que además de su función ornamental se impida el aparcamiento indebido.	Rambla de San Julián	Se anota para realizar	CPC	CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. La propuesta fue aprobada para su ejecución en PPPP-2016 (ID 345), si bien el Ayto informó que "Es necesario realizar un estudio previo sobre su ubicación. El coste dependerá de su número". Se trata, por tanto, de una propuesta precisaría de un diálogo directo entre el Ayto. y sus promotores (AVV) para su ejecución o desestimación definitiva. (Similar a ID.66)
66	AVV del Arrabal	Maceteros en el parque del labrador del barrio del Arrabal	Los pivotes verdes colocados en el parque del Labrador para evitar que los coches aparken, cada dos por tres están rotos. Por lo que la reposición de cada uno de ellos supone un gasto. Por lo tanto si colocamos unos maceteros de hierro con vegetación que proporcione sombra, evitaríamos el gasto innecesario, le daríamos más sombra al parque y una seguridad a los niños y niñas cuando se escapa la pelota.	En el parque del labrador del barrio del Arrabal en la zona de los pivotes	Se anota para realizar	CPC	CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. Propuesta presentada en PPPP-2022. Los talleres le otorgan prioridad 1. El Ayto. retorna la posibilidad de estudiar la colocación de los maceteros demandados. Como en el caso anterior, se trata de una propuesta presentada en varias ocasiones que precisaría de un diálogo directo entre el Ayto. y sus promotores (AVV) para su ejecución o desestimación definitiva. (Similar a ID.33)
39	AVV Ensanche	Contenedores selectivos	Dotar de contenedores selectivos en zona de reciente construcción de viviendas. Actualmente sólo existe un contenedor para residuos orgánicos. Propuesta presentada anteriormente,	Calle Palmira Plá, frente número 2.	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1. La propuesta fue presentada en PPPP-2022. El Ayto. consideró la propuesta previa elaboración de un informe sobre su necesidad, pues no le constaba que

ID	ASOCIACIÓN	TITULO	DESCRIPCIÓN	LOCALIZACIÓN	COMENTARIO AYTO	PRIORIDAD	DELIBERACIÓN
			pero que reivindicamos nuevamente desde la Asociación.				existiera tal necesidad. En este proceso se acuerda priorizar la propuesta como 1 e instar al Ayto. a trasladar a la AVV el resultado del informe mencionado en PPPP-2022.
88	AVV de San León	Contenedores de basura	parece una propuesta que se repite una y otra vez, de la cual sólo se puede concluir que deberían cambiar y revisar los contenedores de basura orgánica, que por el uso o por otros accidentes están deteriorados y rotos.	calle adyacente al colegio las Anejas, carretera Alcañiz, el Carrel,	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1. Se considera que la respuesta del Ayto. a este respecto no responde a la realidad del estado de muchos contenedores de la ciudad. Se solicita una revisión más exhaustiva.
100	FAAVV San Fernando	soportes artísticos "ocultacontenedores" de basura	fabricar y colocar unos soportes a modo de valla móvil para ocultar o camuflar determinadas hileras de contenedores de basura situadas en lugares céntricos de la ciudad y que constituyen un espectáculo poco grato para el paseante. Si queremos hacer de Teruel un verdadero destino turístico, este tipo de medidas son esenciales. Existen numerosos sistemas destinados a cumplir esta función pero creemos que el modelo más adecuado para nuestra ciudad es el desarrollado por el Ayuntamiento de Altea (Alicante). Como muestra el Anexo 3, se trata de tapar el frente de la fila de contenedores con un soporte metálico ligero y consistente, de una dimensión ajustada al espacio asignado. El soporte tendría naturaleza artística pues en su superficie aparecerían, impresas, imágenes fotográficas evocadoras del Teruel antiguo.	Calle Muñoz Degrain (frente al Pub Flanagans) y Calle Abadía. (frente al Pub Luvitien). En este año	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1. Se priorizan los contenedores de las calles Muñoz Degraín y Abadía, si bien se plantean dudas respecto de cómo puede afectar estas instalaciones al sistema de recogida.
42	AVV Ensanche	Alumbrado: mejorar alumbrado	Al inicio de la calle José Torán (entorno de la Fuente de José Torán) el	Calle José Torán. El entorno de la Fuente de	Se anota para realizar	FE/E	EN FASE DE EJECUCIÓN. Propuesta remitida en varios procesos. En

ID	ASOCIACIÓN	TITULO	DESCRIPCIÓN	LOCALIZACIÓN	COMENTARIO AYTO	PRIORIDAD	DELIBERACIÓN
			alumbrado es insuficiente, especialmente en otoño e invierno por razones de seguridad, Debería mejorarse el alumbrado de esta zona.	José Torán.			PPPP-2020 se dejó sin priorizar al prever el Ayto. su ejecución con cargo a EDUSI. En 2021 vuelve a presentarse sin que esté confirmado lo expuesto en 2020. En PPPP-2021 es presentada con idéntico contenido y se prioriza como 2 por existir alternativas viables (es una propuesta de mejora, no de instalación de puntos de luz donde no los hay). El Ayto. considera la propuesta incluyéndola en el proyecto de renovación de luminarias del primer Ensanche. En este proceso se considera en fase de ejecución en virtud de la respuesta de los servicios técnicos del Ayto. de Teruel.
43	AVV Ensanche	Alumbrado Colocar punto de luz	Zona estrecha y apenas iluminada frecuentada por tráfico rodado y peatones.	Calle Compromiso de Caspe, en su inicio junto a la Avenida de Aragón.	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1. En PPPP-2020 se consideró como prioritaria (ID 66). Se informó favorablemente por el Ayto. y se estimó su coste en 500€. En PPPP-2022 volvió a ser solicitada. Se insta al Ayto. a que ejecute la propuesta, tal y como se informó favorablemente en PPPP-2020.
55		Iluminación	Iluminar el Camino Cubla de Aldehuela. Creo que no sería una gran inversión ya que los postes de la luz ya están instalados con lo que solo habría que poner las farolas. Hay naves agrícolas, vivienda, etc. cuyos usuarios se desplazan a oscuras.	Camino Cubla, Aldehuela - Teruel	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1.
31.2	AVV de Caudé	Aumento de la seguridad en la entrada a Caude 2	Se solicita el arreglo de las tres primeras farolas de la entrada al pueblo, ya que llevan casi un año sin	cruce de carretera de Caudé con la carretera nacional N-234	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1. Se insta al Ayto. a que aclare el sentido de la contestación remitida por los servicios técnicos.

ID	ASOCIACIÓN	TITULO	DESCRIPCIÓN	LOCALIZACIÓN	COMENTARIO AYTO	PRIORIDAD	DELIBERACIÓN
			funcionar, lo cual contribuye a la oscuridad de la zona.				
52, 56		Iluminación en calle Santa Bárbara	Colocación de farolas en la calle Santa Bárbara.	Barrio de Aldehuela en calle Santa Bárbara.	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1. Se insta al Ayto. a que aclare el sentido de la contestación remitida por los servicios técnicos. A este respecto se recuerda que la propuesta tan solo implica instalar un único punto de luz.
69		Instalar una nueva máquina de Urban Gym, modelo "Esqui de Fondo" en el Barrio de San Blas	En el barrio de San Blas hay instaladas dos máquinas de hacer gimnasia "Urban Gym" en el parque. la propuesta consiste en instalar una tercera máquina de "Esqui de Fondo" (se adjunta fotografía) que complemente las ya existentes. Esta máquina de "Esqui de fondo" es buena porque favorece la movilidad de los miembros superiores y la flexibilidad de las articulaciones, funciones que no incluyen las dos máquinas ya existentes. Ayudaría a complementar las actividades físicas que pueden realizar las personas mayores del barrio.	Parque de San Blas, junto a las dos máquinas de gimnasia ya existentes. Cuya actividad física permitiría complementar.	Se anota para realizar	FE/E	EN FASE DE EJECUCIÓN. Se considera en fase de ejecución en virtud de la respuesta de los servicios técnicos del Ayto. de Teruel.
75	AVV "La Unión" de Villaspesa	PAPELERAS EN EL FRONTÓN DE FIESTAS DE VILLASPESA	EL FRONTÓN DE VILLASPESA CARECE DE PAPELERAS, Y EN UN LUGAR DE ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES SON MUY NECESARIAS	C/ MAYOR (FRONTÓN DE FIESTAS)	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1. Se señala que en el entorno de la fuente y alrededores del frontón es donde son más necesarias. En ningún caso se solicita su colocación dentro del propio frontón.
107		Papeleras en los viaductos	Papeleras	Viaductos	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1.
44	AVV Ensanche	Fuente ornamental	Poner en funcionamiento fuente ornamental que ocupa un espacio concurrido por niños, adultos, personas mayores... junto a parque y	Zona comprendida frente al parque situado entre calle Palmira Plá y la calle Jerónimo	Se anota para realizar	CPC	CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. Se presentó en PPPP-2020 (ID 79). Los talleres la priorizaron, pero el Ayto retorno

ID	ASOCIACIÓN	TITULO	DESCRIPCIÓN	LOCALIZACIÓN	COMENTARIO AYTO	PRIORIDAD	DELIBERACIÓN
			Centro de Salud. Dejó de funcionar hace algunos años.	Soriano.			que el sistema interior de la fuente no está bien construido y no es posible instalar los elementos necesarios para cumplir la normativa vigente en cuanto a calidad del agua. Por tanto se consideró la propuesta como inviable. En PPPP-2022 volvió a solicitarse, en esta ocasión el Ayto. retorno la posibilidad de incluir su puesta en funcionamiento en el "contrato de fuentes" del Ayto.
51		Acondicionamiento del parque infantil de Aldehuela	Colocación de suelo específico para parques infantiles.	Barrio de Aldehuela. Situado el calle mayor bajo la fuente. Parque infantil junto a lavadero.	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1. Se considera prioritario por cuestiones de seguridad y por la necesidad de cumplir con la normativa vigente.
22	AVV de Caudé	Mejora de accesibilidad de desfibrilador en Caude	Se solicita poner accesible el desfibrilador instalado hoy en día en el interior de las instalaciones del ayuntamiento, donde ningún vecino puede acceder al mismo en caso de necesidad fuera del escaso actual horario de las consulta médica. Los vecinos solicitan que este pueda instalarse a la puerta del edificio para su accesibilidad y acompañarlo de las oportunas medidas de seguridad para evitar su sustracción o deterioro (instalación de cámaras, caja con código...).	Ayuntamiento de Caudé	Se anota para realizar	1	PRIORIDAD 1. Se insta al Ayto. a valorar junto con la AVV la alternativa más adecuada.
64	ANUDI	Deporte adaptado para personas con discapacidad	Solicitamos que no se margine a los niños con discapacidad en el área de Deportes del Ayuntamiento, queremos que tengan el mismo acceso y al mismo precio que el resto de niños que participan en las actividades deportivas	Escuelas Deportivas del Ayuntamiento de Teruel	Se anota para realizar	MA	MESA ACCESIBILIDAD. Se traslada a la mesa de accesibilidad para su priorización.

ID	ASOCIACIÓN	TITULO	DESCRIPCIÓN	LOCALIZACIÓN	COMENTARIO AYTO	PRIORIDAD	DELIBERACIÓN
			que se organizan desde el ayuntamiento. Los niños con discapacidad tienen necesidades diferentes, la mayoría de las veces con poner a un monitor extra está solucionada la adaptación. Solicitamos que los niños con discapacidad entren del mismo modo que el resto de niños en los cupos de las actividades deportivas del ayuntamiento, y una vez admitidos, se comuniquen las necesidades específicas para que se adapte su participación.				
61, 63		Colonias de verano inclusivas	Hasta el momento se hacen múltiples colonias de verano en la Ciudad de Teruel y es verdad que en principio, cuando intentas apuntar a un niño con necesidades especiales no te dicen que no, pero cuando explicas lo que le hace falta, es inviable, porque a menudo estos chicos, precisan de 1 monitor para cada niño, y por lo general en las colonias hay 1 monitor para 10/12. Esto hace que las familias que tienen algún miembro con discapacidad, tengan más complicada la conciliación familiar y laboral en período estival. Proponemos que se organicen las colonias de verano de forma inclusiva, es decir, contando con los niños de Teruel que tienen diversidad funcional. Queremos que los niños con discapacidad puedan disfrutar igual que el resto de las colonias de verano, y consideramos que tienen el mismo derecho. Si hacen falta más monitores o adaptar actividades, debería hacerse,	Sería interesante que se programasen Colonias inclusivas por ejemplo con un par de plazas en cada una al año que viene contando con este requisito	Se anota para realizar	MA	MESA ACCESIBILIDAD. Se traslada a la mesa de accesibilidad para su priorización.

ID	ASOCIACIÓN	TITULO	DESCRIPCIÓN	LOCALIZACIÓN	COMENTARIO AYTO	PRIORIDAD	DELIBERACIÓN
			pues la discapacidad ya les priva de suficientes cosas.				
8.1		Medidas de inclusión para niños con discapacidad 1	Monitores extra en actividades de ocio para niños organizadas por el ayuntamiento y en el centro de ocio domingo gascón	Teruel ciudad	Se anota para realizar	MA	MESA ACCESIBILIDAD. Actuación propuesta en la Mesa de la Accesibilidad 2021 (ID.1). Se traslada a la mesa de accesibilidad para su priorización.
8.2		Medidas de inclusión para niños con discapacidad 2	Charlas en los colegios para concientización y sensibilización de la discapacidad en niños y su inclusión en las aulas		Se anota para realizar	MA	MESA ACCESIBILIDAD. Se traslada a la mesa de accesibilidad para su priorización.
8.3		Medidas de inclusión para niños con discapacidad 3	Actividades culturales y deportivas con plaza reservada para niños y jóvenes con discapacidad		Se anota para realizar	MA	MESA ACCESIBILIDAD. Se traslada a la mesa de accesibilidad para su priorización.
8.4		Medidas de inclusión para niños con discapacidad 4	Descuento en monumentos, museos y Dinopolis para personas con discapacidad		Se anota para realizar	MA	MESA ACCESIBILIDAD. Se traslada a la mesa de accesibilidad para su priorización.

Recopilación y cierre del taller

José Guillén concluye el taller haciendo un balance de este y agradeciendo la asistencia a los participantes. La sesión se da por concluida a las 20,30 horas.