

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS DEL AYUNTAMIENTO DE TERUEL. 2019



Acta del Taller 2. Centro Social del Arrabal. Teruel. 25 de septiembre de 2018



1.-INTRODUCCIÓN

El Ayuntamiento de Teruel está desarrollando un proceso ciudadano destinado a la elaboración de los Presupuestos Participativos para el presupuesto municipal del año 2019.

Los Presupuestos Participativos se definen como un proceso por el cual, la ciudadanía define o contribuye a definir el destino de todo o una parte de los recursos públicos. Son también un proceso de democracia directa, voluntaria y universal donde la sociedad civil, de forma directa y sin intermediarios, realiza propuestas y decide las prioridades de gastos. Además, los presupuestos participativos implican necesariamente que el ciudadano evalúe la forma en la que el gobierno, en este caso municipal, desarrolla el proceso y atiende las demandas resultantes del mismo.

En ningún caso esta fórmula de democracia directa sustituye a la democracia representativa y no reemplazan las obligaciones de los representantes públicos y el papel de los técnicos municipales. Los Presupuestos Participativos son una combinación de elementos de democracia directa y democracia representativa en la que ciudadanos, representantes públicos y técnicos cooperan en pos de un mejor gobierno.

Con el objeto de que este proceso cuente con la participación activa del conjunto de los ciudadanos, tejido asociativo y distintos colectivos de la ciudad, el Ayuntamiento de Teruel impulsa el presente proceso participativo, contando con la colaboración de la empresa Geoter Consultores SC en materia de definición metodológica y dinamización del proceso.

Los objetivos fundamentales de los Presupuestos Participativos del Ayuntamiento de Teruel son los siguientes:

- Decidir dónde se gasta una parte del presupuesto municipal de 2019
- Controlar cómo se ejecuta ese gasto
- Evaluar la efectividad de las acciones propuestas

La partida en la que se puede decidir el sentido de este gesto es la correspondiente al 50% del capítulo de inversiones propias del presupuesto municipal de 2019. A expensas de su aprobación definitiva, una cuantía aproximada de 600.000 €. Por lo tanto, el capítulo de inversiones permite decidir sobre cuestiones tales como: mejora de infraestructuras, mobiliario urbano, inversión en parques y jardines, nuevos equipamientos o recuperación espacios urbanos, por poner tan solo algunos ejemplos.

El presente documento sintetiza, a modo de acta, el desarrollo del Taller 2 celebrado el 25 de septiembre de 2018, de 19,30 a 21,00 h. en el Centro Social del Arrabal (2ª Planta) de la ciudad de Teruel.

2.-OBJETIVOS Y METODOLOGÍA GENERAL DEL TALLER

Los objetivos perseguidos con la celebración de este taller pueden sintetizarse en dos cuestiones fundamentales:

- Someter a la consideración de los participantes inscritos en el proceso el conjunto de las propuestas presentadas por ciudadanos, asociaciones o colectivos, centrándose en las 35 propuestas resultantes de 2 bloques en los que se han organizado las 168 propuestas de inversión recibidas:
 - Mantenimiento del viario y Tráfico, vialidad y Transportes.
- Priorizar el conjunto de propuestas objeto de debate de acuerdo con los criterios establecidos para ello, los cuales, sin perjuicio de otros que surjan a lo largo del debate, son los que siguen:
 - **BENEFICIA A TODA LA CIUDAD**
Su realización es transversal al conjunto de los barrios de la ciudad.
 - **BENEFICIA AL CONJUNTO DE LA CIUDADANÍA**
Su realización es transversal a todos los colectivos sociales, grupos de edad, etc.
 - **EXISTEN PROPUESTAS SIMILARES O COMPLEMENTARIAS**

Es posible unir diversas propuestas en un mismo espacio o que beneficien a un sector de población.

- **REDUCIDO COSTE ECONÓMICO**

Es preferible acometer diez propuestas pequeñas que una grande.

- **PUEDE HACERSE CON RECURSOS PROPIOS**

Técnicos municipales, brigadas municipales, contratos de mantenimiento, etc.

- **NO EXISTE UNA ALTERNATIVA VIABLE A LA PROPUESTA**

Deberían tener prioridad las propuestas que satisfagan una necesidad no cubierta.

Para el desarrollo de la sesión se estableció el siguiente orden del día:

19:30 h. **Bienvenida y presentación del taller.**

19:40 h. **Explicación de la dinámica participativa a seguir.** José Antonio Guillén. Técnico de Geoter Consultores SC.

19:50 h. **Desarrollo del taller.** Conjunto de los participantes.

20:50 h. **Recopilación y cierre del taller.** José Antonio Guillén. Técnico de Geoter Consultores SC.

3.-ASISTENTES

Las personas asistentes a este taller han sido las siguientes:

APELLIDO 1	APELLIDO 2	NOMBRE	COLECTIVO
Igual	Ramo	Sergio	Alcalde Aldehuela
Izquierdo	Borao	M ^a José	Asociación de Vecinos del Centro Histórico
Latorre	Merchán	Francisco	Vecino
Mínguez	Domingo	Leonor	Barrio del Carmen y Colindantes
Morales	Sánchez	Jesús	Barrio del Carmen y Colindantes
Esteban	Izquierdo	Isidoro	Asociación Vecinos Ensanche
Guillén	Gracia	Jose	Geoter Consultores

4.-DESARROLLO DEL TALLER

Bienvenida y presentación del taller

José Antonio Guillén -técnico de Geoter Consultores SC-, da la bienvenida a los asistentes y agradece su presencia y dedicación a este proceso de Presupuestos Participativos llevado a cabo por el Ayuntamiento de Teruel.

Presentación de la dinámica participativa del taller

Continuando con el orden del día, José Antonio Guillén expone la dinámica que se va a seguir, tanto en este taller como en los que seguirán en el marco de esta fase de priorización de propuestas.

Señala que los talleres a celebrar en esta fase del proceso son de carácter temático, por lo que corresponde a este taller abordar las cuestiones relacionadas con los tres bloques temáticos señalados en el punto anterior, y sumando un total de 48 propuestas a debatir, priorizar y, llegado el caso, recogiendo en la presente acta las consideraciones y matices concretos que los asistentes convocados estimen conveniente realizar.

	URGENTE	NO URGENTE
IMPORTANTE		
NO IMPORTANTE		

La intervención continúa con la descripción de la dinámica elegida para abordar el debate y priorización de las propuestas, en este caso, la denominada Matriz de priorización de Stephen Covey. Esta técnica se fundamenta en una matriz de dos dimensiones en las que se combinan las variables “*importante/no importante*” (que va o no con el propósito de la entidad o persona) y “*urgente/no urgente*” (que requiere o no de atención inmediata). De la combinación de estas dimensiones obtenemos cuatro cuadrantes, tal y como se observa en el ejemplo adjunto.

Por lo tanto, aquellas cuestiones que presentan un alto grado de urgencia e importancia se incluyen en el cuadrante 1, el más prioritario, mientras que las que menos urgencia e importancia resultan las menos prioritarias y quedan englobadas en el cuadrante 4.

En lo referente a la priorización de las necesidades y a modo de ejemplo que facilite el desarrollo de la dinámica, José Antonio Guillén presenta seis criterios que pueden ayudar a los participantes a discriminar el grado de priorización que presenta cada una de las propuestas objeto de debate:

- a) **Beneficia a toda la ciudad.** Su realización es transversal al conjunto de los barrios de la ciudad.
- b) **Beneficia al conjunto de la ciudadanía.** Su realización es transversal a todos los colectivos sociales, grupos de edad, etc.
- c) **Existen propuestas similares o complementarias.** Es posible unir diversas propuestas en un mismo espacio o que beneficien a un sector de población.
- d) **Reducido coste económico.** Es preferible acometer diez propuestas pequeñas que una grande.
- e) **Puede hacerse con recursos propios.** Técnicos municipales, brigadas municipales, contratos de mantenimiento, etc.
- f) **No existe una alternativa viable a la propuesta.** Deberían tener prioridad las propuestas que satisfagan una necesidad no cubierta.

Jose Guillén recuerda la necesidad de justificar y argumentar todas las opiniones vertidas, así como la importancia que para el proceso tiene el hecho de que todas las aportaciones concluyan traduciéndose en una priorización en uno de los cuatro cuadrantes de la matriz. Por otra parte, recuerda que todas las propuestas presentadas están a disposición de los presentes por si es necesario consultar algún aspecto concreto o si el sentido de la misma requiere ser revisado.

Para concluir, Jose Guillén recuerda a los presentes que el objeto de la sesión es priorizar las propuestas desde el punto de vista de los ciudadanos presentes en la mesa de trabajo, pero que, en ningún caso, el resultado de esta priorización debe de entenderse como un ranking que implique, necesariamente, que las propuestas más valoradas sean las que el Ayuntamiento de Teruel acometerá a cargo de los presupuestos municipales. La potestad última de ejecutar o no las propuestas, y el momento en hacerlo, reside en los responsables municipales, quienes tendrán en cuenta la voluntad de esta mesa, pero también, el criterio de los técnicos municipales, la conveniencia o no de ejecutar alguna de las propuestas en un momento determinado u otro o, por ejemplo, la posibilidad de que fondos económicos extraordinarios no contemplados hasta el momento permitan acometer alguna de las propuestas aunque su grado de prioridad ciudadana no sea el más alto.

Desarrollo del taller

El grueso de las propuestas tratadas en este taller hacían referencia a diferentes actuaciones destinadas a mejorar el viario de la ciudad, especialmente en lo que respecta al estado de aceras, pavimentación o diferentes elementos tales como escaleras. Un buen número de estas propuestas han sido consideradas como labores de mantenimiento a acometer desde los presupuestos ordinarios del Ayuntamiento de Teruel en esta materia, entendiéndose, por lo tanto, como propuestas que no generan un coste añadido ya que puede acometerse con recursos humanos propios y económicos ya comprometidos. Por lo tanto, todas ellas han sido consideradas como de prioridad máxima (1).

Como viene siendo habitual desde el inicio de los presupuestos participativos, en esta tercera edición se consideran actuaciones urgentes e importantes (1), entre otras, una buena parte de las propuestas que tienen que ver con el tráfico y, más concretamente, con la preocupación generalizada por la seguridad vial de peatones y conductores. A este respecto, los participantes en el taller consideraron necesario destacar que las propuestas nº 10, 19, 25, 57 y 159, todas ellas relativas a estas cuestiones en diferentes puntos de la ciudad, debían englobarse en un plan para reducir la velocidad de los vehículos en el casco urbano de la ciudad, analizándose el problema en el conjunto de toda la ciudad, pero especialmente en puntos como las avenidas América, Sagunto, Europa o vía Perimetral, sin perjuicio, por supuesto, de otros puntos de la ciudad. En línea con esto, los asistentes coinciden en que el nuevo Plan General de Ordenación Urbana debe

incluir también una definición del modelo de movilidad de la ciudad, comentario que acompaña a la consideración de la propuesta nº 124 relativa a la construcción de un carril bici entre el centro de la ciudad y la Universidad, a pesar de que, evidentemente, esta actuación excede las capacidades presupuestarias de los Presupuestos Participativos.

Además, como norma general se entiende que es igualmente prioritario atender a aquellas demandas que proponen el mantenimiento o rehabilitación de espacios, infraestructuras y equipamientos ya construidos y que presentan carencias en este sentido, por encima de la construcción de nuevos, siendo este el caso de propuestas como las 46 o 51.

Como en ediciones anteriores, los talleres de participación han servido para reformular e integrar algunas de las propuestas realizadas por los ciudadanos. En este sentido cabe destacar la nº 69, relativa a la mejora de la accesibilidad, tanto en lo que se refiere a edificios públicos como a aceras. Así, los asistentes consideran que esta medida debe hacerse extensible a toda la ciudad a través de un análisis integral de las carencias que, en esta materia, presenta el conjunto de la ciudad. Del mismo modo, instan a que el nuevo Plan General de Ordenación Urbana estudie prioritariamente esta cuestión, contribuyendo a que la ciudad resulte un entorno más accesible tanto para el conjunto de las personas con movilidad reducida como para el conjunto de los vecinos.

También en la línea de propuestas reformuladas en el taller hay que destacar las relativas al asfaltado de calles en los barrios rurales, propuestas nº 58, 80 y 102. Los participantes en el taller, conscientes de que el asfaltado de calles resulta una operación económicamente costosa y que es necesario concentrar las actuaciones tanto en el tiempo como en el espacio para evitar sobrecostes innecesarios, proponen que cada dos años, todos los barrios rurales cuenten con una actuación en esta materia, o lo que es lo mismo, que todos los años, se asfalten los puntos más deteriorados de 5 barrios rurales. Al hilo de la propuesta se propone que sean los alcaldes pedáneos quienes consensuen con los técnicos municipales y representantes del Ayuntamiento de Teruel aquellas actuaciones que son más prioritarias en cada caso.

Por último, en lo que respecta a las propuestas no priorizadas, y que, por lo tanto, son elevadas al Consejo de Participación Ciudadana para su debate y priorización, hay que destacar que el monto total de las mismas asciende a 5 en este taller. Tal y como se refleja en la tabla adjunta se trata de cuestiones de diversa índole, desde dudas respecto de la titularidad, municipal o no de algunos espacios o equipamientos sobre los que se propone intervenir –este es el caso de

las propuestas nº 48, 49 y 111-, o dudas a la hora de priorizar como consecuencia de la escasa concreción de la propuesta, tal y como ocurre con la propuesta nº 54. Precisamente, las propuestas 48, 49 y 111 merecen un comentario más detallado. En los tres casos se trata de actuaciones relativas a la mejora de aceras, intervenciones que, según los presentes, deberían ser acometidas por los particulares propietarios de los terrenos aledaños a estas vías. A pesar de no poderse considerar estas actuaciones como responsabilidad municipal, los asistentes consideran que el mal estado de conservación de estas zonas constituye un grave perjuicio para los vecinos y justifica que sea el Ayuntamiento quien ejecute las obras necesarias y posteriormente reclame a los propietarios el coste de las mismas.

ID	PROPUESTA	DESCRIPCIÓN	LOCALIZACIÓN	PRIORIZACIÓN	OBSERVACIONES
1	Eliminación bache y encauzar agua rejillas	Eliminación del bache que hay al final de la calle Valparaiso unida a Avda. Zaragoza y encauzar agua de rejillas Avda. Zaragoza	El Carmen. Final calle Valparaiso-Avda. Zaragoza	1	Se considera una propuesta a acometer desde el presupuesto de MANTENIMIENTO del Ayuntamiento.
8	Levantar tapas de alcantarillas para dejarlos a nivel de calle para eliminar baches muy pronunciados	Levantar tapas de alcantarillas para dejarlos a nivel de calle para eliminar baches muy pronunciados	Barrio del Carrel en las distintas calles	1	Se considera una propuesta a acometer desde el presupuesto de MANTENIMIENTO del Ayuntamiento.
9	Eliminación socavón	Eliminación socavón muy pronunciado en una cuesta de la calle de los arcos (calle del Carrel) donde hay salida de muchas cocheras	Calle Carrel	1	Se considera una propuesta a acometer desde el presupuesto de MANTENIMIENTO del Ayuntamiento.
10	Badenes para reducir la velocidad	Colocar badenes en las calles Ollerías del Calvario y Carrel para la reducción de la velocidad en dichas calles	Barrio del Carrel en los pasos de peatones de las calles Ollerías del Calvario y Carrel	1	Se propone que tanto esta propuesta como la nº 19, 25, 57 y 159 se integren en un plan para reducir la velocidad de los vehículos y aumentar la seguridad en todos los puntos conflictivos en la ciudad, adoptando medidas como la colocación de bandas reductoras y el aumento de la vigilancia e incluyendo, además de los puntos mencionados en estas propuestas, en otros como la Av. de América, Vía perimetral, Av. Europa, Av. Sagunto, etc.
14	Limpiar alcantarillas de algunas calles	Alcantarillas se encuentran tapadas por estancamiento de agua y barro de cuando llueve	Calle Carrel	1	Se considera una propuesta a acometer desde el presupuesto de MANTENIMIENTO del Ayuntamiento.
15	Limpieza grafiti situado en las escalerillas de la calle Urb. La Guía B y de las diferentes pintadas que tiene el barrio	Limpieza grafiti situado en las escalerillas de la calle Urb. La Guía B y de las diferentes pintadas que tiene el barrio	Carrel	1	Se considera una propuesta a acometer desde el presupuesto de MANTENIMIENTO del Ayuntamiento.

19	Medidas reductoras de velocidad	Instalación de medidas efectivas que induzcan a respetar el límite de velocidad, instalando más pasos sobre elevados, ya que la propia calle favorece la velocidad	Calle San Francisco	1	Se propone que tanto esta propuesta como la nº 10, 25, 57 y 159 se integren en un plan para reducir la velocidad de los vehículos y aumentar la seguridad en todos los puntos conflictivos en la ciudad, adoptando medidas como la colocación de bandas reductoras y el aumento de la vigilancia e incluyendo, además de los puntos mencionados en estas propuestas, en otros como la Av. de América, Vía perimetral, Av. Europa, Av. Sagunto, etc.
25	Pasos de peatones y semáforos	Paso de peatones y colocar semáforo Avda. Sagunto junto a rotonda carretera Castralvo por ser zona peligrosa. Paso de peatones y semáforo en Avda. Sagunto a la altura de pastelería J. Mor. Paso de peatones y semáforo en Avda. Sagunto a la altura de Diario de Teruel. Paso de peatones en carretera Castralvo junto a Jacalpe, indicado y con prohibición de aparcar por restar visibilidad. Pasos de peatones en calle Barcelona, Ruiz Jarabo y Polígono Sur.	Avenida Sagunto altura pastelería J. Mor, Avenida Sagunto Diario de Teruel, Carretera Castralvo junto a Jacalpe, calle Barcelona, Ruiz Jarabo y Polígono Sur.	1	Se propone que tanto esta propuesta como la nº 10, 19, 57 y 159 se integren en un plan para reducir la velocidad de los vehículos y aumentar la seguridad en todos los puntos conflictivos en la ciudad, adoptando medidas como la colocación de bandas reductoras y el aumento de la vigilancia e incluyendo, además de los puntos mencionados en estas propuestas, en otros como la Av. de América, Vía perimetral, Av. Europa, Av. Sagunto, etc.
44	Adecuar el firme de las aceras de la Jardinera	Las aceras de la calle y cuesta Jardinera se encuentran muy resbaladizas cuando llueve, además de alguna baldosa suelta.	Acera izquierda desde Ronda Ambeles hasta Rambla San Julián de calle y cuesta Jardinera	1	
46	Reparación barandilla	Peligrosidad por la rotura de la barandilla que une la cuesta que baja a San Julián en el tramo de viaducto con cuesta la Mona. Revisión de toda la barandilla de las laderas ya que hace años un menor se cortó una falange por la misma situación	Viaducto con cuesta la Mona	1	Se considera una propuesta a acometer desde el presupuesto de MANTENIMIENTO del Ayuntamiento. Además, recientemente se han producido accidentes provocados por el mal estado de estas barandillas.
48	Acondicionamiento acera y ensanchamiento de la misma	Nueva construcción de la acera que va de la explanada de telefónica hasta el IES Vega del Turia, ampliando el ancho dada la afluencia de personas que la utilizan	Carretera Villaspesa entre almacén de telefónica y nave autobuses Navarro	SP	A pesar de que los participantes creen que la actuación debe ser acometida por el propietario del solar, el estado que presenta la zona invita a pensar que el Ayuntamiento debería actuar de oficio y posteriormente cobrar los gastos generados al promotor.
49	Reconstrucción aceras	Revisión, reconstrucción y acondicionamiento de las aceras en calle Pastor Moliner y colindantes. Las mismas se encuentran en situación de intransitables dado que el firme y las baldosas están en penosas	Calle Pastor Moliner y colindantes. Barrio de San Julián	SP	A pesar de que los participantes creen que la actuación debe ser acometida por el propietario del solar, el estado que presenta invita a sea el Ayuntamiento debería actuar de

		condiciones			oficio y posteriormente cobrar los gastos generados al promotor.
50	Reubicación de estacionamiento de camiones en frontón Rambla del Chepa	Los camiones aparcen alrededor del frontón y tapan los grafitis del mismo. Señalizar prohibición de aparcar en ese sitio	S. Julián. Frontón	4	
51	Revisión y acondicionamiento escalera	Tramo de escaleras situadas en calle Arquitecto Martín Aldehuela y carretera San Julián. Escalones altos y en mal estado, además de pendiente resbaladiza en la acera.	Calle Martín Aldehuela con carretera San Julián, bajada a contenedores y parada autobús	1	
52	Tope acera, valla seguridad	Colocación valla o tope de seguridad para evitar que el estacionamiento de los vehículos no ocupe el tramo de acera obligando a los paseantes a bajar de la misma ocupando la vía	Calle Rosario 28-26, último aparcamiento hacia escalera	1	
54	Mejora del alumbrado público	Instalando más farolas y arreglando las que hay, porque hay varias zonas del barrio que tienen un alumbrado muy pobre	Villalba Baja	SP	La propuesta no se puede priorizar por su falta de concreción sobre los puntos donde es más urgente la intervención. Los participantes en el taller consideran que tanto esta, como el resto de las propuestas relacionadas con el alumbrado público, son un reflejo de la necesidad de elaborar un Plan de alumbrado público que mejore el servicio bajo los principios de la eficiencia energética.
57	Colocación paso peatones y pivotes en principio Calle del Rosario	Pintado de paso de peatones y colocación de pivotes en principio calle del rosario de San Julián	Principio Calle del Rosario, San Julián	1	Se propone que tanto esta propuesta como la nº 10, 19, 25 y 159 se integren en un plan para reducir la velocidad de los vehículos y aumentar la seguridad en todos los puntos conflictivos en la ciudad, adoptando medidas como la colocación de bandas reductoras y el aumento de la vigilancia e incluyendo, además de los puntos mencionados en estas propuestas, en otros como la Av. de América, Vía perimetral, Av. Europa, Av. Sagunto, etc.
58	Arreglar el camino del cementerio	El camino del cementerio está en malas condiciones. Sugerencia asfaltarlo	Valdecebro. Cementerio	2	Se propone que cada dos años (5 barrios rurales/año) todos los barrios cuenten con una intervención en materia de asfaltado de calles. Se reconoce que el traslado de máquinas es costoso, y que la eficacia en la gestión de los recursos públicos exige concentrar las intervenciones en el tiempo y

					en el espacio. A este respecto se reclama que tanto el Ayuntamiento como la Diputación Provincial a través del convenio que les une en esta materia, consulten a los alcaldes pedáneos aquellas intervenciones más prioritarias a ejecutar en cada barrio.
65	Poner quitamiedos en la cuesta de la carretera	En época de nevadas el riesgo es muy importante	Aldehuela. Cuesta de la carretera antes de llegar al pueblo	1	Las cuestiones relativas a la seguridad son prioritarias. En el caso en el que la competencia en este punto de la vía no sea municipal se insta al Ayuntamiento a que articule una solución lo más rápida posible con el titular de esta.
69	Accesibilidad	Arreglar las aceras y la accesibilidad de edificios oficiales y polideportivos. Es necesario seguir avanzando en la eliminación de barreras arquitectónicas para garantizar que la persona discapacitada no interrumpa sus actividades por problemas de accesibilidad.	Edificios oficiales	1	A pesar de que la propuesta no concreta los espacios de intervención, la propuesta se considera prioritaria y se propone que se realice un estudio detallado (Mapa de accesibilidad) de todo el conjunto de la ciudad y sus barrios.
77	Ejecución de la calle sin salida	La calle está cortada en los dos extremos	Aldehuela. Calle sin salida	2	
78	Aparcamiento	Habilitar zona aparcamiento de una explanada cercana o reservar un número de plazas para clientes por un determinado tiempo por la zona azul del centro ya que múltiples trabajadores aparcen todo el día imposibilitando que los comerciantes y clientes puedan estacionar	Teruel. Calle Miguel Ibáñez	4	
80	Asfaltado calle Torrevieja	Asfaltar entre los números 3 y 5 para favorecer la entrada y salida del pueblo	Villalba Baja.	2	En el caso de los barrios rurales, se propone que cada dos años (5 barrios rurales/año) todos los barrios cuenten con una intervención en materia de asfaltado de calles. Se es consciente de que el traslado de máquinas es costoso, y que la eficacia en la gestión de los recursos públicos exige concentrar las intervenciones en el tiempo y en el espacio. A este respecto se reclama que tanto el Ayuntamiento como la Diputación Provincial a través del convenio que les une en esta materia, consulten a los alcaldes pedáneos aquellas intervenciones más prioritarias a ejecutar en cada barrio.

89	Arreglar los aspersores de la zona de la Fuenfresca	Hay numerosos aspersores que riegan fuera de la zona del césped, desperdiciando gran cantidad de agua. Propongo colocarlos en el centro de la zona de riego o regularlos para que no rieguen la calle.	Fuenfresca	1	Se considera una propuesta a acometer desde el presupuesto de MANTENIMIENTO del Ayuntamiento.
95	Propuesta cambiar aparcamiento al otro lado de la Calle Camino Monotes del Arrabal	Cambiar aparcamiento en lado opuesto en la Calle Camino Monotes donde actualmente se aparca según se sube a la izquierda por donde salen coches de las calles adyacentes de San Lucas, San Mateo y San Ambrosio	Arrabal. Calle Camino Monotes	SP	Sin priorizar al considerarse que esta propuesta debe ser estudiada previamente por los técnicos municipales para valorar su viabilidad en materia de tráfico, accesos, etc.
97	Adecuación área recreativa "Casas Resineros" en el Monte "Patio de Teruel"	Inversión dedicada a adecuar un espacio recreativo en un entorno natural cercano a la ciudad de Teruel. La mayor demanda de espacios para disfrute de la población urbana en entornos naturales. De las tres edificaciones existentes solo sería necesario adecuar una y el horno, con el espacio restante se adecuaría un parking y mesas exteriores con sombra.	Monte de utilidad pública 246 Patio de Teruel. En torno a 20 km de Teruel.	4	
102	Asfaltado del camino que va desde la entrada del pueblo por la cuesta de los carros hasta el cementerio y camino del Rubial	Camino de tierra que cuando llueve es intransitable. Es una vía de acceso al pueblo cuando está inhabilitada la calle principal	Concud	2	En el caso de los barrios rurales, se propone que cada dos años (5 barrios rurales/año) todos los barrios cuenten con una intervención en materia de asfaltado de calles. Se es consciente de que el traslado de máquinas es costoso, y que la eficacia en la gestión de los recursos públicos exige concentrar las intervenciones en el tiempo y en el espacio. A este respecto se reclama que tanto el Ayuntamiento como la Diputación Provincial a través del convenio que les une en esta materia, consulten a los alcaldes pedáneos aquellas intervenciones más prioritarias a ejecutar en cada barrio.
111	Pavimentación y aceras en barrio de San Julián	Acondicionar aceras ya que es una zona de mucho tránsito por el ascensor	San Julián. Zona detrás de la Rambla de San Julián (Mena de Motina, zona previa perimetral)	SP	A pesar de que los participantes creen que la actuación debe ser acometida por el propietario del solar, el estado que presenta la zona invita a pensar que el Ayuntamiento debería actuar de oficio y posteriormente cobrar los gastos generados al promotor.
123	Acera de acceso desde la calle Jerónimo Soriano hasta la avenida de Aragón	Modificar algunos tramos de las aceras de la calle Compromiso de Caspe y urbanización San Cristóbal,	Calle Compromiso de Caspe y Urb. San Cristobal con avd.	1	

		ensanchando algún tramo de acera y rebajando los bordillos en los pasos de cebra, para que las personas con movilidad reducida no tengan que usar la calzada (peligro de atropello)	Aragón y calle Jerónimo Soriano		
124	Carril bici entre el Centro, San León y la Universidad	Para fomentar una movilidad sostenible, ágil y eficiente. Financiado con los fondos del FITE, tal y como se hizo con el actual carril bici Ensanche-Centro	Teruel. Centro, San León, Universidad	1	Excede la capacidad de los PP pero se considera que es prioritario redefinir el modelo de movilidad de la ciudad.
136	Reparación y acondicionamiento con entubado de las cunetas de la carretera	Entubando los pasos de las fincas y asfaltando el resto, porque se ganaría espacio en la carretera	Aldehuela. Desde el pueblo hasta San Roque	2	Se considera que la vía, y por lo tanto, la actuación propuesta, no son competencia municipal, los participantes en el taller consideran necesario que el Ayuntamiento inste a las administraciones competentes a que se acometa la actuación demandada a la mayor brevedad.
139	Valla protectora en la carretera de Cubla	Para evitar que nadie caiga de la acera a la acequia	Villaspesa	2	Se considera que la vía, y por lo tanto, la actuación propuesta, no son competencia municipal, los participantes en el taller consideran necesario que el Ayuntamiento inste a las administraciones competentes a que se acometa la actuación demandada a la mayor brevedad.
143	Arreglar la carretera como la de Castralvo	Somos todos iguales y pagamos todos lo mismo, a ver si Aldehuela es más fea que Castralvo	Aldehuela. Carretera	2	Se considera que la vía, y por lo tanto, la actuación propuesta, no son competencia municipal, los participantes en el taller consideran necesario que el Ayuntamiento inste a las administraciones competentes a que se acometa la actuación demandada a la mayor brevedad.
150	Realización de un merendero	Colocación de bancos, mesas y fogones en una parcela municipal a elección de los técnicos	Villaspesa	4	
155	Muro de contención en el camino de la fuentecica y asfaltado de su entorno	Ejecutando un muro de contención para que la tierra no caiga al camino y asfaltado del entorno para que no crezcan hiervas y se pueda usar	Aldehuela	4	

Recopilación y cierre del taller

José Guillén concluye el taller haciendo un balance del mismo y agradeciendo la asistencia a los participantes. La sesión se da por concluida a las 21,00 horas.